

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

11 июля 2017 г.

г. Красногорск

Красногорский городской суд Московской области в составе:  
председательствующего судьи Палагиной А.А.  
при секретаре Гусевой Ю.И.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Львовой Дарьи Олеговны к ООО «ГРАД» о взыскании убытков, неосновательного обогащения,

**У С Т А Н О В И Л:**

Львова Д.О. обратилась в суд с иском к ООО «ГРАД» о взыскании убытков, неосновательного обогащения, указав в обоснование заявленных требований, что 07.04.2014 году между ней и ответчиком был заключен Договор №29-КРД-9-3-64/07-04-14 участия в долевом строительстве многоквартирного дома, по условиям которого ответчик обязан по окончании строительства и ввода многоквартирного дома в эксплуатацию передать ей жилое помещение (квартиру), расположенное в доме 9, секция 3, этаж 4 многоквартирного дома, общей проектной площадью 37,32 кв.м., строительный номер 64, находящееся по строительному адресу: Московская область, Красногорский район, городское поселение Нахабино, жилой дом №9. Срок передачи объекта был установлен не позднее 31 декабря 2015 года. В свою очередь, истица должна была оплатить стоимость объекта в размере 2 035 432,80 руб., что и было ею исполнено 18.04.2014 года. Однако, в нарушение условий договора ответчик ей квартиру не передал, в связи с чем 16 марта 2016 года она направила в адрес застройщика претензию с требованием о расторжении договора и выплатой ей цены договора и процентов за пользование денежными средствами. 07 апреля 2016 года ей были возвращены ответчиком денежные средства, уплаченные по договору, в сумме 2 035 432,80 руб. Полагает, что неправомерные действия ответчика, выразившиеся в неисполнении принятых на себя обязательств, причинили ей убытки в виде разницы между ценой договора и рыночной стоимостью квартиры на дату расторжения договора. При таких обстоятельствах, с учетом последующего уточнения, просит суд взыскать в ее пользу убытки в сумме 1 483 867,20 рублей.

В судебном заседании истица Львова Д.О. заявила ходатайство о назначении по делу судебной экспертизы по оценке рыночной стоимости квартиры, аналогичной по характеристикам приобретаемой ею по договору долевого участия в строительстве 29-КРД-9-3-64/07-04-14 от 07.04.2014 года, на дату расторжения данного договора – 16 марта 2016 года, производство которой просила поручить ООО «ОК «ВЕТА» (г. Москва, ул. Люсиновская, д. 36, с.1.

В судебном заседании ответчик ООО «ГРАД», будучи надлежащим образом извещенным о времени и месте судебного слушания, не явился.

Выслушав участников процесса, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 79 ГПК РФ, при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Ввиду того, что при рассмотрении дела требуются специальные познания, и проведение экспертизы необходимо для принятия правильного решения по делу, суд считает необходимым назначить по делу судебную экспертизу.

Поскольку проведение экспертизы потребует значительного времени, до окончания ее проведения в соответствии с абз. 4 ст. 216 ГПК РФ, производство по данному делу следует приостановить.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 79, 216, 224, 225 ГПК РФ, суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л :**

Назначить по гражданскому делу по иску Львовой Дарьи Олеговны к ООО «ГРАД» о взыскании убытков, неосновательного обогащения судебную строительно-техническую экспертизу.

На разрешение эксперта поставить следующий вопрос:

Какова рыночная стоимость квартиры, аналогичной по характеристикам квартире, приобретаемой Львовой Д.О. по договору долевого участия в строительстве 29-КРД-9-3-64/07-04-14 от 07.04.2014 года, заключенного с ООО «ГРАД», на дату расторжения данного договора – 16 марта 2016 года?

Проведение судебной строительно-технической экспертизы поручить эксперту ООО «ОК «ВЕТА» (г. Москва, ул. Люсиновская, д. 36, с.1), разъяснив экспертам права и обязанности, предусмотренные ст. 85 ГПК РФ и предупредив их об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ.

Расходы по проведению экспертизы возложить на истца Львову Дарью Олеговну.

В распоряжение экспертов предоставить гражданское дело №2-3697/17.

Установить срок проведения экспертизы и направления заключения в суд до 31 августа 2017 года.

Производство по делу приостановить до получения заключения экспертизы.

Определение в части приостановления производства по делу может быть обжаловано в Московский областной суд через Красногорский городской суд Московской области в течение 15 дней.

**Судья:**

