



Ассоциация
«СРОО «Экспертный совет»

от 12.08.2019 г.



Союз судебных экспертов
«Экспертный совет»

«УТВЕРЖДАЮ»
Председатель Экспертного совета

/В.И. Лебединский/

«УТВЕРЖДАЮ»
Исполнительный директор

/М.О. Ильин/

МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗЪЯСНЕНИЯ по выбору судебных экспертов (организаций, учреждений)

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящие Методические разъяснения (далее - МР) носят рекомендательный характер при проведении процедуры выбора/назначения, отвода судебных экспертов (организаций, учреждений) при назначении финансово-экономической, оценочной судебной экспертизы, а также могут быть использованы при выборе специалистов в рамках проведения внесудебных экспертиз, в том числе при рецензировании заключений судебных экспертов. Отдельные положения настоящих МР могут быть использованы и при назначении других видов (родов) экспертиз.

1.2. Государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется¹ в процессе судопроизводства:

- государственными судебно-экспертными учреждениями и государственными судебными экспертами...(ст. 1);
- вне государственных судебно-экспертных учреждений лицами, **обладающими специальными знаниями** в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами (ч. 1 ст. 41).

Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме (ч. 1 ст. 8).

¹ Федеральный закон от 31.05.2001 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»

Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к государственному судебному эксперту установлены, и определение уровня его квалификации осуществляется, в порядке ст. 13.

1.3. В соответствии с положениями процессуального законодательства (ст. 82 АПК РФ, ст. 79 ГПК РФ, ст. 77 КАС РФ, ст. 195 УПК РФ) производство экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам, обладающим специальными знаниями, необходимыми для ответа на поставленные вопросы.

Выбор экспертного учреждения или эксперта находится в компетенции суда. «По смыслу процессуальных норм, регламентирующих порядок назначения экспертизы, определение конкретной экспертной организации является прерогативой суда, рассматривающего дело, и осуществляется на основе оценки совокупности всех фактов:

- возможности проведения заявленной экспертизы;
- квалификации экспертов;
- стоимости и сроков проведения экспертизы;
- местоположения экспертной организации и т.д.»^{2 3}

Вид процесса	Кому может быть поручено производство судебной экспертизы
Арбитражный	<ul style="list-style-type: none"> • государственному судебно-экспертному учреждению; • негосударственной экспертной организации; • лицам, обладающим специальными знаниями, но не являющимся работниками экспертного учреждения (организации). <p>Государственные судебно-экспертные учреждения не имеют приоритет при выборе экспертного учреждения/организации: «Суд не может отказать в проведении экспертизы в негосударственной экспертной организации, а равно лицом, обладающим специальными знаниями, но не являющимся работником экспертного учреждения (организации), только в силу того, что проведение соответствующей экспертизы может быть поручено государственному судебно-экспертному учреждению (п. 1)»⁴.</p> <p>Основания и критерии выбора: при поручении проведения экспертизы лицу, не являющемуся государственным судебным экспертом, суд выясняет также сведения о его образовании, специальности, стаже работы, занимаемой должности и указывает их в определении о назначении экспертизы (п. 2)¹.</p>
Гражданский (ч. 1 ст. 79 ГПК РФ)	<ul style="list-style-type: none"> • судебно-экспертному учреждению: <ul style="list-style-type: none"> ○ государственному судебно-экспертному учреждению; ○ негосударственной экспертной организации. • конкретному эксперту или экспертам⁵.
Административный (ч. 1 ст. 77 КАС РФ)	<ul style="list-style-type: none"> • экспертному учреждению; • конкретному эксперту или нескольким экспертам:

² Постановление АС Московского округа от 25.12.2017 №Ф05-18698/2017 по делу №А41-68467/2015.

³ Постановление Десятого ААС от 18.04.2017 №10АП-2689/2017 по делу №А41-32384/15, Постановление Восемнадцатого ААС от 13.03.2017 №18АП-1884/2017 по делу №А76-26039/2014.

⁴ Постановление пленума ВАС РФ от 04.04.2014 №23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе».

⁵ «Обзор судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы по гражданским делам» (утв. Президиумом ВС РФ 14.12.2011).